

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича</b>
Освітня програма	<b>1247 Українська мова та література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.05.2025 р.

Справа № 0801/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Мальцев Валентин Сергійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>1247</b>
Назва ОП	<b>Українська мова та література</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.01 Українська мова і література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

У 2024 р. ОП мала умовну акредитацію. За критерієм 1 ЗВО врахував рекомендацію ГЕР щодо зазначення первинної посади в розділі «Придатність до працевлаштування». Водночас на титульному аркуші ОП є огріхи у назвах рівня вищої освіти (зазначено – «Перший рівень вищої освіти», відповідно до ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» має бути – перший (бакалаврській) рівень вищої освіти) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>) та спеціальності (зазначено – «014 Середня освіта (Українська мова та література)», згідно з Наказом МОН України № 260 від 04.03.2024 спеціальність 014 має назву «Середня освіта», а предметна спеціальність визначається як: 014.01 Середня освіта (Українська мова та література) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0405-24#Text>). Окрім того, в ОП вживається застаріла термінологія («освітньо-виховний процес», «у галузі середньої освіти»). ГЕР погоджується із ЕГ у тому, що «Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми», «Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН)» не відповідають компонентам ОП, а ЗК, ФК та ПРН не корелюють із визначеними у РНП дисциплін ОК 17, ОК 19–42. У відповіді ЗВО на висновок ЕГ зазначено: «2, 3 та 4 курси навчаються за ОПП, затвердженою 29.06.2023 р. (<https://surl.li/pkzoro>). Загальні та фахові компетентності (ЗК і ФК), а також програмні результати навчання (ПРН), подані в робочих програмах для цих курсів, чітко корелюють із матрицями відповідності саме цієї редакції ОПП. Кількість кредитів, передбачених на окремі ОК 2-4 курсів (напр., 21, 23, 24 та ін.), також відповідає саме цій редакції ОПП. Проекти робочих програм, що відповідають останній редакції ОПП, затвердженій 26.06.2024 р., для здобувачів освіти, що вступили у 2024 р., також опубліковано на сайті філологічного факультету (<https://surl.li/jgemwt>). ГЕР констатує, що за зазначеним ЗВО покликанням розміщено проекти РНП на 2025–2026 н.р. Проте у цьому переліку відсутні РНП з ОК 29, 37, 39–43, що ускладнює розуміння про досяжність результатів навчання.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

До проектної групи ОП входять представники від академічної спільноти, роботодавців і здобувачів ОП «Українська мова та література» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Проте ЕГ відносить до недоліків те, що «під час спілкування зі ЗдВО та випускниками, ЕГ простежила недостатнє усвідомлення здобувачами вищої освіти та випускниками себе як активних учасників освітнього процесу, здатних впливати на визначення цілей та змісту ОП», що потребує удосконалення при наступному перегляді ОП. У системі NAQA представлені 2 рецензії на ОП. Проте вони не містять пропозицій щодо удосконалення ОП, одна з них – дати надання, що свідчить про частково формальний характер рецензування ОП.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

У ОП зазначено, що її обсяг становить 240 кред. ЄКТС, з них 177 кред. ЄКТС (73,75%) відведено на обов'язкові ОК та 63 кред. ЄКТС (26,25%) на вибіркові ОК. Проте до Переліку компонент ОП входить ОК 44 «Практична складова Базової загальної військової підготовки» без зазначення кількості кредитів ЄКТС та форми контролю. У НП 2024 на його опанування відведено 7 кред. ЄКТС. Відповідно до НП обсяг обов'язкових ОК становить 184 кред. ЄКТС (хоча у НП зазначено 177 кред. ЄКТС). У НП до переліку вибіркових ОК, окрім визначених у ОП, включено ВК 20 «Військова підготовка», що складає 27 кред. ЄКТС. Тож реальний обсяг ОП становить 274 кред. ЄКТС. Як бачимо, обсяг кредитів ЄКТС в НП не відповідає обсягу кредитів ЄКТС в ОП. ЗВО надав таке пояснення: "В ЗВО було ухвалено рішення (<https://surl.li/gycldw>) про включення ОК «Військова підготовка» (29 кр.; п. 15) та ОК «Теоретична складова Базової загальної військової підготовки» (3 кр.; п. 16), а також „у графіку освітнього процесу передбачити «Практичну складову Базової загальної військової підготовки» у червні-липні обсягом 4 тижні (7 кредитів ЄКТС)”. За зазначеним покликанням розміщено рішення ЗВО від 14.04.2025 р., тобто після уведення ОП 2024 в дію. Окрім того, у відповіді ЗВО йдеться про те, що "згадані ОК в навчальному плані вказано з зірочкою; відповідно, кредити, передбачені на них, не входять до загального обсягу кредитів ОПП". Констатуємо, що в ОП 2024 "з зірочкою" є лише ВК 20 «Військова підготовка», без жодних пояснень. Тож, як і в висновках ГЕР 2023 р. та 2024 р., рекомендуємо увідповіднити обсяг підготовки у ОП та НП.

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Зауваження попередньої акредитації про порушення принципів логічності й послідовності в побудові ОП щодо термінів проходження ознайомлювальної педагогічної практики усунуто. Водночас проаналізовані ОП та НП дозволяють констатувати, що у вивченні ОК простежується порушення поступальності досягнення визначених результатів навчання (суттєвий недолік 2.2.2): - ОК «ІТ та онлайн-сервіси у професійній діяльності вчителя», що передбачає володіння основами дидактики (містить теми «Організація дистанційного навчання в ЗЗСО», «Онлайн-сервіси для створення опитувань і тестувань...», «Інтерактивні онлайн -дошки (Padlet, Jamboard тощо) та їх використання при проведенні онлайн -уроків», «Створення відео уроків: особливості та можливості»), вивчається у 1 семестрі, тоді як ОК «Педагогіка з основами педмайстерності», що містить змістовий модуль «Дидактика. Теорія виховання», заплановано у 3 семестрі. Проаналізувавши зміст ОК «Методика соціально-виховної роботи в сучасних умовах», ГЕР виснує про її відповідність спеціальності 231 Соціальна робота, а не спеціальності 014 Середня освіта. У ОК «Методика викладання української мови» та ОК «Методика викладання української літератури» ГЕР рекомендує замість поняття «викладання» вжити поняття «навчання».

#### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується із ЕГ у тому, що ОП має "дисбаланс мовно-літературної, психолого-педагогічної та методичної підготовки здобувачів освіти (на вивчення мовознавчо-літературознавчих ОК відведено 94 кредити, психолого-педагогічних ОК 13 кр. тоді як на методичні ОК – 9 кр.). Як було з'ясовано під час зустрічей із випускниками ОП та роботодавцями, а також аналіз результатів анкетування стейкхолдерів щодо проходження здобувачами освіти практики в ЗЗСО (<https://surl.li/hozekp>), існує потреба в більшій увазі до розвитку методичних знань і практичних навичок, які є необхідними для ефективного викладання в умовах сучасної школи...». Ураховуючи предметну область спеціальності 014 Середня освіта, ГЕР рекомендує употужнити психолого-педагогічну та методичну підготовку здобувачів ОП "Українська мова та література". ГЕР звертає увагу, що «Методичні рекомендації до написання курсових робіт» не відображають специфіку підготовки курсових робіт з методик навчання української мови та літератури в ЗЗСО; не відкориговані в аспекті семестрів підготовки курсових робіт за ОП 2024. Тематика курсових робіт, надана ЗВО на вимогу ЕГ, засвідчила, що предметом дослідження у низці курсових робіт у 4 семестрі є філологічні, а не методичні проблеми. Серед затверджених тем курсових робіт зазначені й такі, що відповідають спеціальності 013 Початкова освіта («Вивчення творів Олександра Дерманського у третьому класі ЗЗСО (науково-методичний аспект)»), «Вивчення творів на природничу тематику в третьому класі ЗЗСО (науково-методичний аспект)»). Відповідно до "Роз'яснення щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми"

(<https://surl.li/kdjeus>) теми курсових робіт мають відповідати "об'єкту вивчення та теоретичному змісту предметної області" (с. 23). Отже, зазначене вище дозволяє висувати про наявність суттєвого недоліку (код 2.3.2).

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ЗВО не повно мірою врахував рекомендації ГЕР, висловлені під час попередньої акредитації. У ОП та НП залишається ВК 19 «Друга слов'янська мова», що є обов'язковою для вивчення здобувачами. На його опанування відведено 9 кред. ЄКТС, що перевищує за обсягом будь-який обов'язковий ОК. Формами контролю з ВК 19 є залік та іспит. Окрім того, у НП у переліку вибіркових ОК зазначено ВК 18 "Фізичне виховання (за видами спорту)" (3 кред. ЄКТС) та ВК 20 «Військова підготовка» (27 кред. ЄКТС). Отже, структура та зміст ОП не сприяє формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, що є суттєвим недоліком (код 2.4.1).

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

До переліку обов'язкових ОК включено кваліфікаційний іспит, однак у ОП обсяг навчального навантаження на підготовку до нього не визначено.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Погоджуємося із висновком ЕГ щодо часткового врахування рекомендацій за результатами попередньої акредитації. Як і попередньо, у РНП дисциплін (ОК21, ОК23, ОК28, ОК31–34) простежуються розбіжності з НП та ОП у кількості кредитів і годин, ПРН. ГЕР рекомендує у РНП дисциплін вчасно оновлювати переліки рекомендованих джерел; увести до них публікації НПП, залучених до викладання цих ОК, та праці зарубіжних науковців.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Рекомендації ГЕР, висловлені під час попередньої акредитації, були враховані не в повній мірі, зокрема публікації НПП, долученого до викладання ОК 29 Риторика, не відповідають його змісту.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Виявлені суттєві недоліки за критерієм 2, а також часткове врахування рекомендацій ГЕР, висловлених під час попередньої акредитації, дозволяють виснувати, що ВСЗЯО не забезпечує вчасне реагування на недоліки в ОП та їх усунення.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР рекомендує вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО задля удосконалення ОП «Українська мова та література».

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

1. Гаранту та робочій групі ОП увідповіднити в ОП назви рівня вищої освіти, спеціальності та предметної спеціальності нормативним документам до початку вступної кампанії. 2. Гаранту та робочій групі ОП послуговуватися в ОП сучасною освітньою термінологією під час наступного її перегляду. 3. Гаранту та робочій групі ОП, НПП оприлюднити у вкладці «ОПП «Українська мова та література» спец. 014.01...» усі РНП дисциплін за ОП 2024 до кінця 2024-2025 н.р. 4. Гаранту та робочій групі ОП здійснювати реальне долучення здобувачів вищої освіти та випускників до обговорення мети, результатів навчання, змісту ОП «Українська мова та література» упродовж її реалізації. 5. Відображати у рецензіях дати їх надання, пропозиції щодо удосконалення ОП під час наступного її перегляду. 6. Гаранту ОП, НПП здійснювати подальше вивчення та впровадження в освітній процес кращих практик українського та закордонного досвіду підготовки фахівців за спеціальністю 014 Середня освіта упродовж реалізації ОП.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Гаранту та робочій групі ОП увідповіднити обсяг підготовки у ОП та НП до кінця 2024-2025 н.р. 2. Гаранту та робочій групі ОП забезпечити логічну послідовність у викладанні ОК до початку 2025-2026 н.р. 3. Гаранту ОП, НПП увідповіднити назву та зміст ОК 22 спеціальності 014 Середня освіта до початку 2025-2026 н.р. 4. Гаранту та робочій групі ОП у переліку обов'язкових ОК визначити дисципліни циклу загальної та фахової підготовки до початку 2025-2026 н.р. 5. Гаранту ОП, НПП осучаснити назви ОК 27 та ОК 28 до початку 2025-2026 н.р. 6. Гаранту та робочій групі ОП употужнити психолого-педагогічну та методичну підготовку здобувачів ОП «Українська мова та література» до початку 2025-2026 н.р. 7. Гаранту та робочій групі ОП увідповіднити тематику курсових робіт предметній області спеціальності 014 Середня освіта. 8. Гаранту ОП вилучити з ОП назви ВК 18-20 та екзамен як форму підсумкового контролю, зменшити кількість кредитів на вивчення ВК 19 до початку 2025-2026 н.р. 9. Адміністрації ЗВО, відповідальній особі, гаранту ОП сприяти формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ОП «Українська мова та література» упродовж її реалізації. 10. Гаранту та робочій групі ОП визначити обсяг навчального навантаження здобувачів для підготовки до кваліфікаційного іспиту до початку 2025-2026 н.р.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Адміністрації ЗВО, гаранту ОП продовжувати роботу у напрямі інформування та залучення здобувачів ОП «Українська мова та література» до внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Гаранту ОП, НПП увідповіднити у РНП дисциплін кількість кредитів ЄКТС та годин, ПРН з ОП до початку 2025-2026 н.р. 2. Гаранту ОП, НПП у РНП дисциплін вчасно оновлювати переліки рекомендованих джерел, пропонувати джерела іноземною мовою, публікації НПП до початку 2025-2026 н.р.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Завідувачам випускових кафедр, гаранту ОП, НПП у РНП дисциплін уніфікувати вимоги щодо оцінювання результатів навчання здобувачів, узгодити форми семестрового контролю з ОП до початку 2025-2026 н.р. 2. Центру забезпечення якості вищої освіти розглянути можливість проведення моніторингу щодо дотримання норм академічної доброчесності в межах ОП у 2025-2026 н.р. 3. Адміністрації ЗВО, гаранту ОП, НПП продовжувати роботу у напрямі інформування здобувачів щодо дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому процесі, зокрема правил використання штучного інтелекту упродовж реалізації ОП.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Гаранту ОП при доборі групи забезпечення звернути увагу на наявність публікацій у НПП, дотичних до змісту ОК, упродовж реалізації ОП.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Відповідальній особі до кінця 2024-2025 н.р. оприлюднити на сайті Наукової бібліотеки завізовані Річні звіти з 2019 р. до 2022 р.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО здійснювати заходи щодо удосконалення внутрішнього забезпечення якості освіти упродовж реалізації ОП. 2. Гаранту та робочій групі ОП вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО упродовж її реалізації.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП, завідувачам випускових кафедр вчасно оновлювати інформацію на сайтах кафедр щодо ОП «Українська мова та література» упродовж її реалізації.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 1247.pdf</i>	JWr9p8rsTGuSBGr9k/sui7RUfGGGd9x7wdn6rRiSOx A=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ**