



**ПІДСУМКИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ
«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ»
(за результатами літньої
екзаменаційної сесії 2024-2025 н.р.)**



ТЕРМІНИ ПОВЕДЕННЯ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ: 05.10-20.10.2025 року

ЗАВДАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

- оцінювання студентами якості освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (за результатами оцінювання викладачів);
- вивчення пропозицій студентів щодо покращення навчального процесу.





МЕТОД ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ – опитування методом анкетування (самозаповнення)

СПОСІБ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ онлайн за допомогою Google-форми

Програма підрахунку результатів розроблена студенткою ОП «Алгоритмічне та програмне забезпечення комп'ютерних систем» Діаною Каптар (керівник – доцент Фратавчан Валерій Григорович)

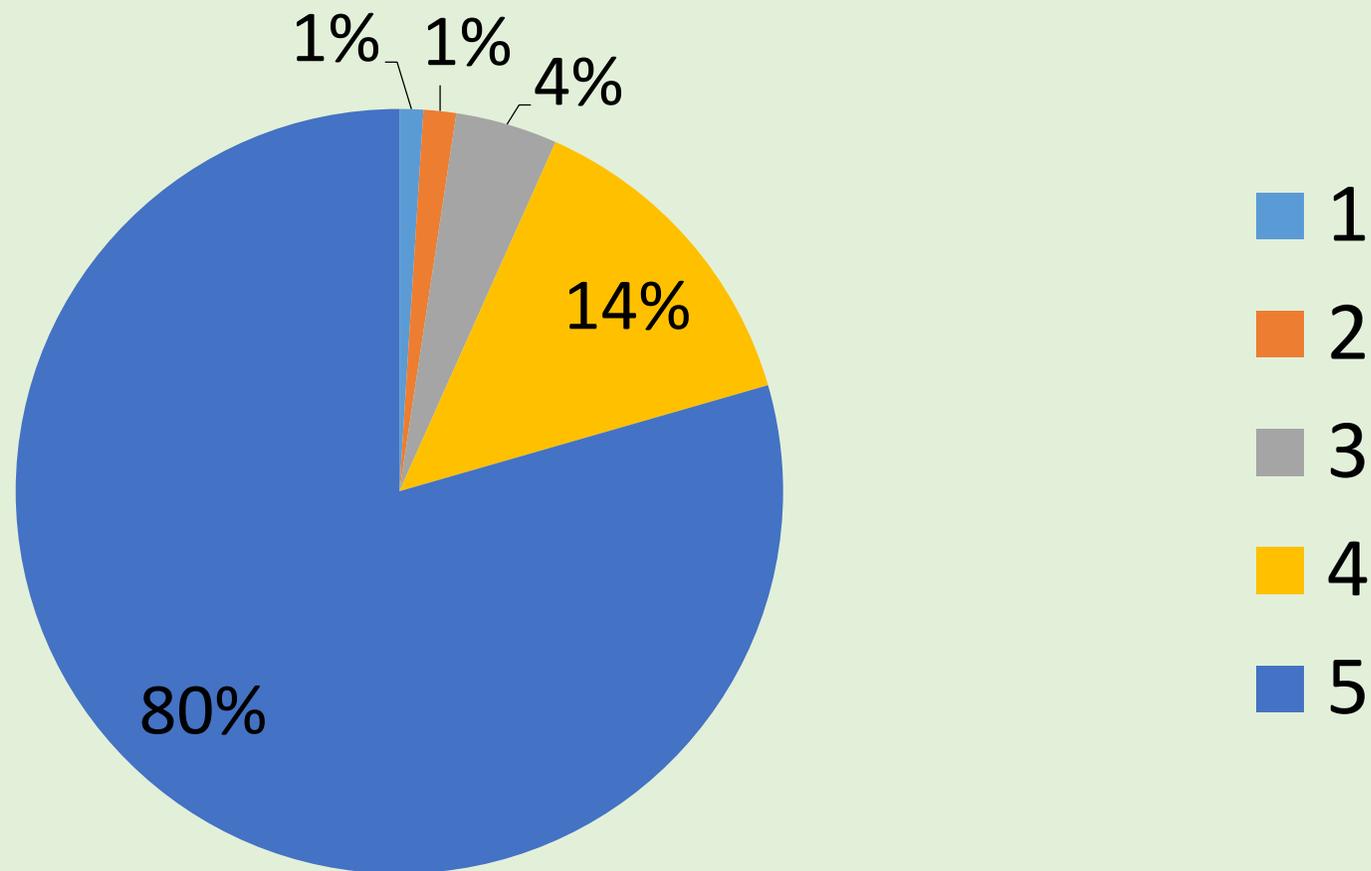
КІЛЬКІСТЬ УЧАСНИКІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

2498 респондентів, було заповнено **7498** анкет з усіх факультетів, результати можна вважати репрезентативними щодо генеральної сукупності



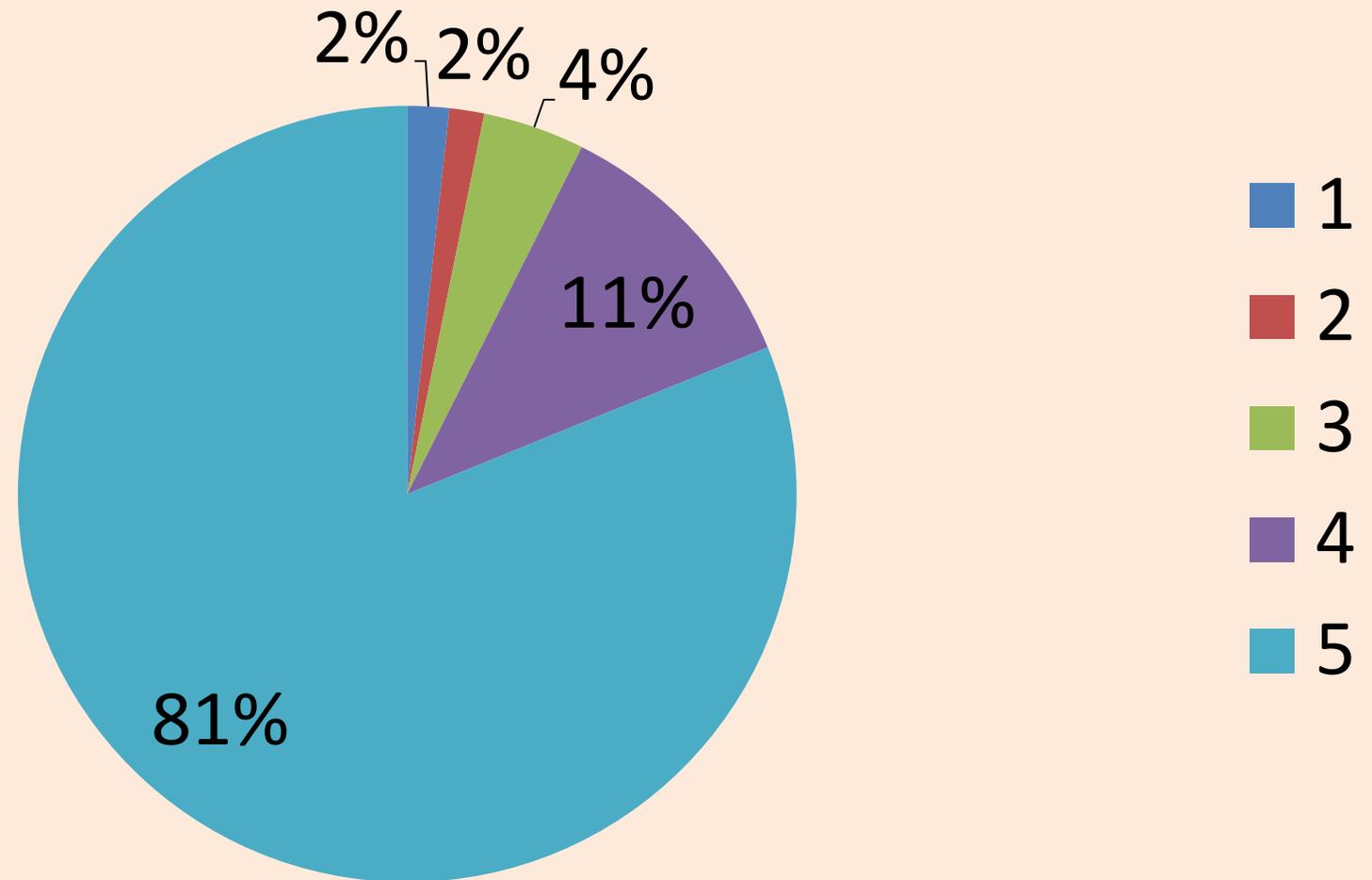


Наскільки повно викладач представив зміст дисципліни на першому занятті



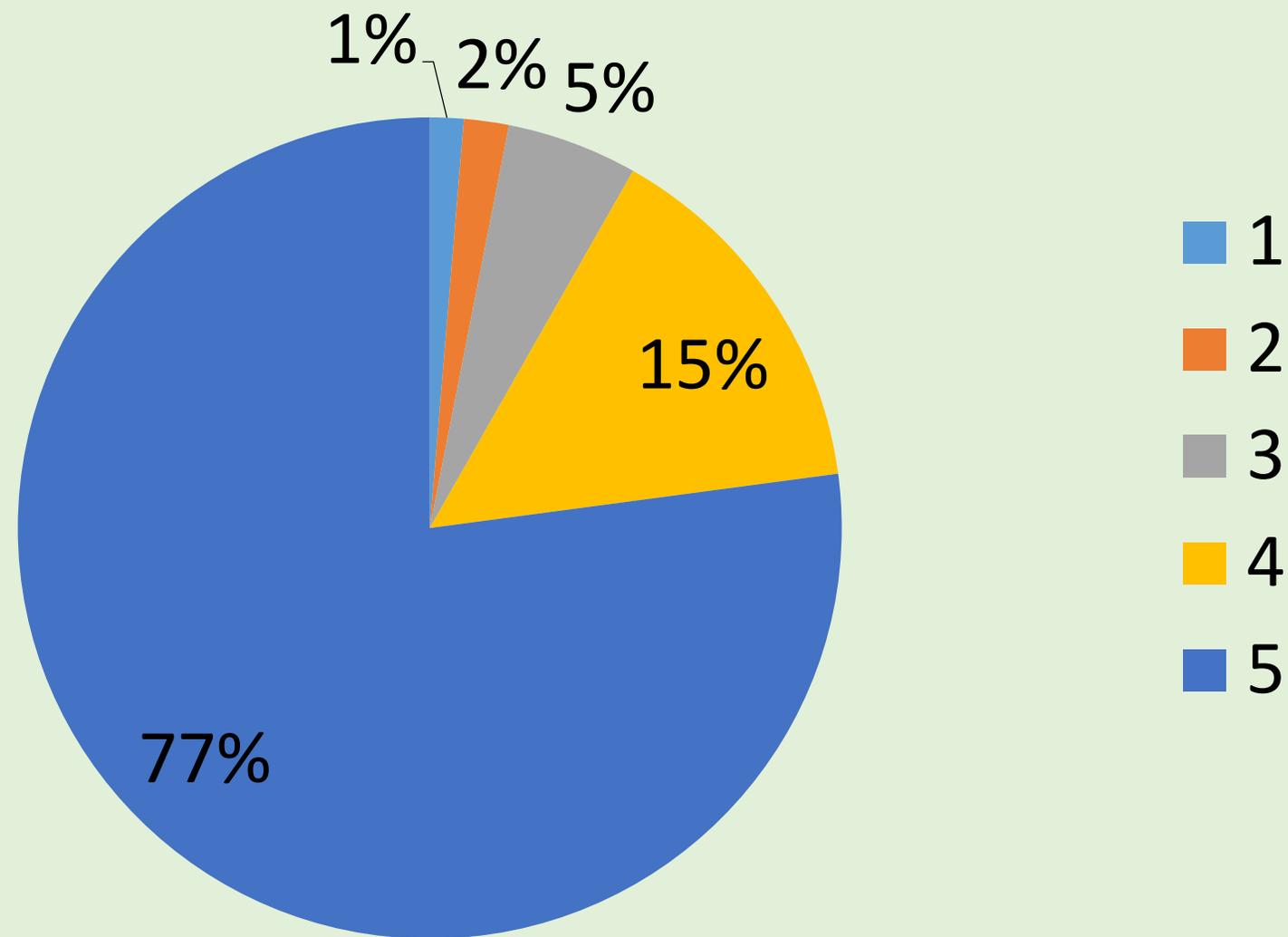


Доступ до силабусу, робочої програми дисципліни на сайті університету



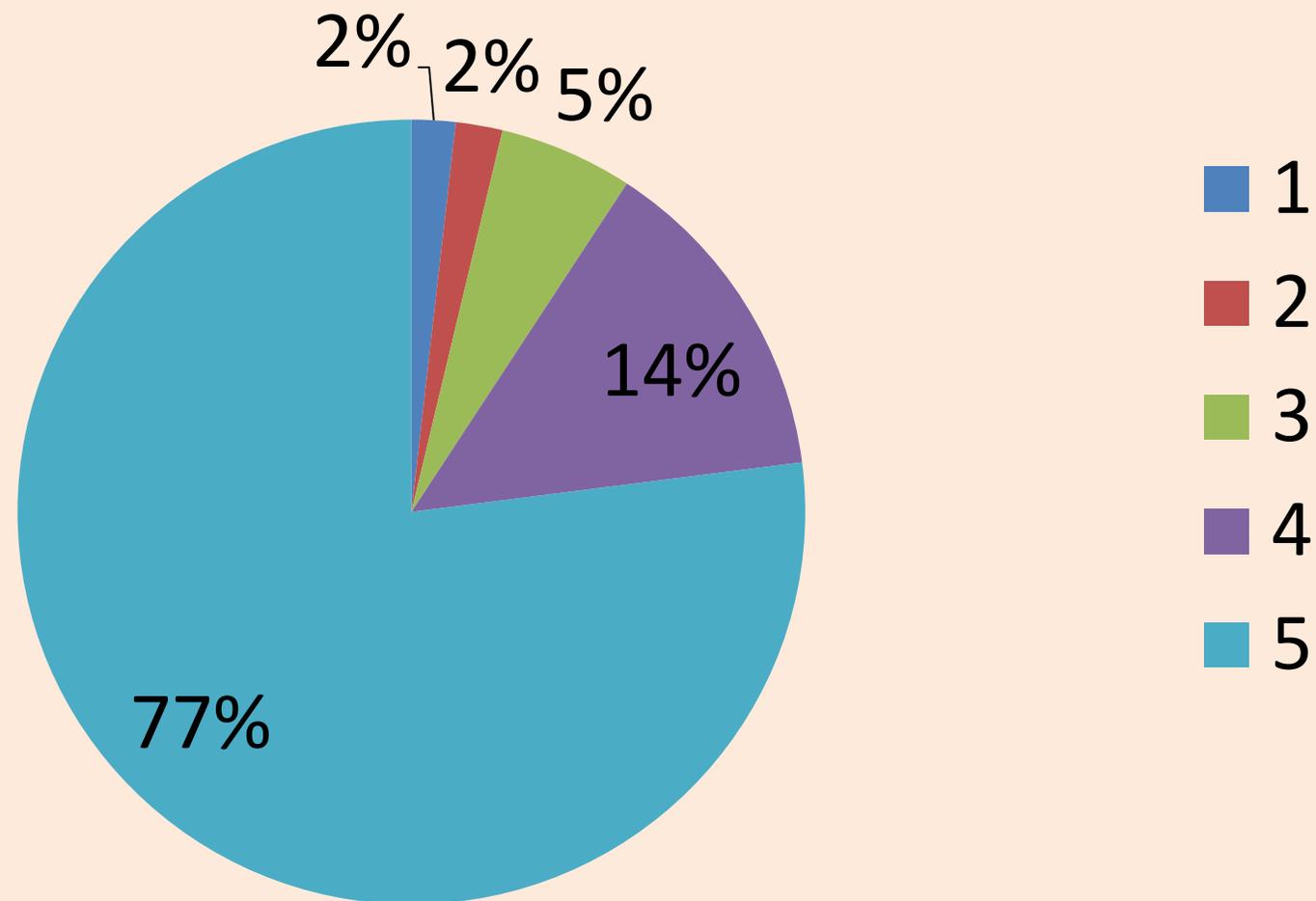


Організаційна культура викладача



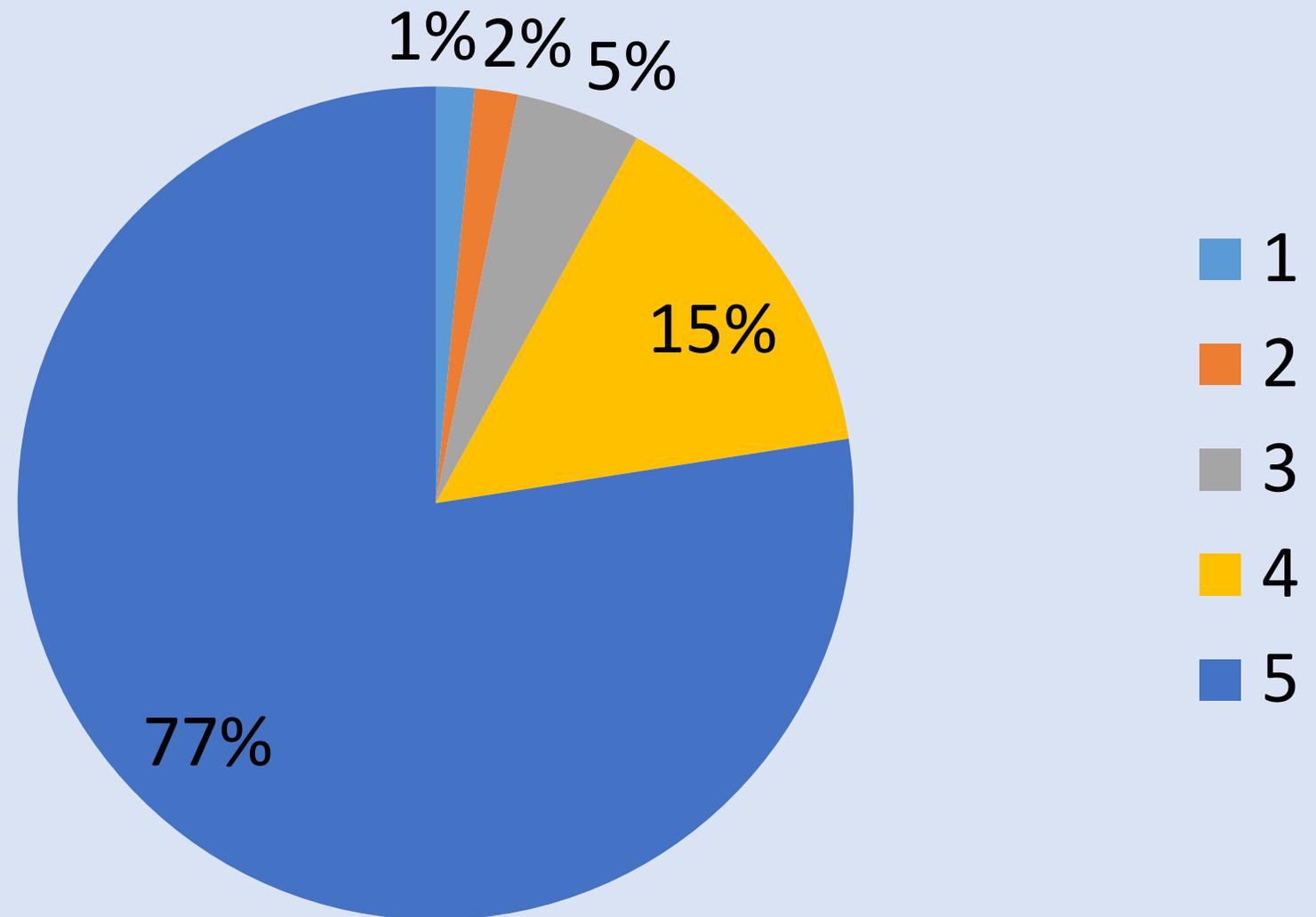


Об'єктивність та зрозумілість критеріїв оцінювання



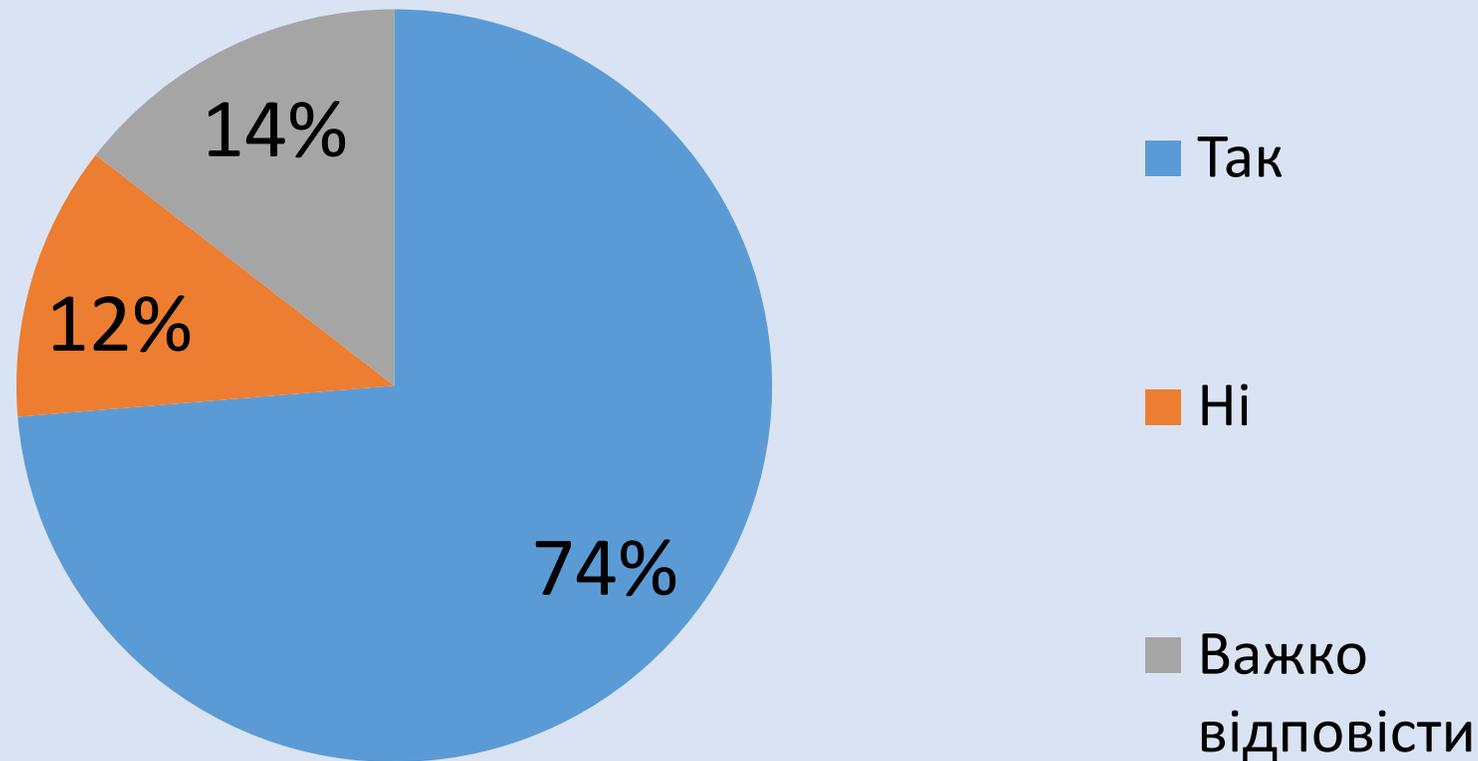


Чіткість, доступність, логічність та зрозумілість подачі матеріалу



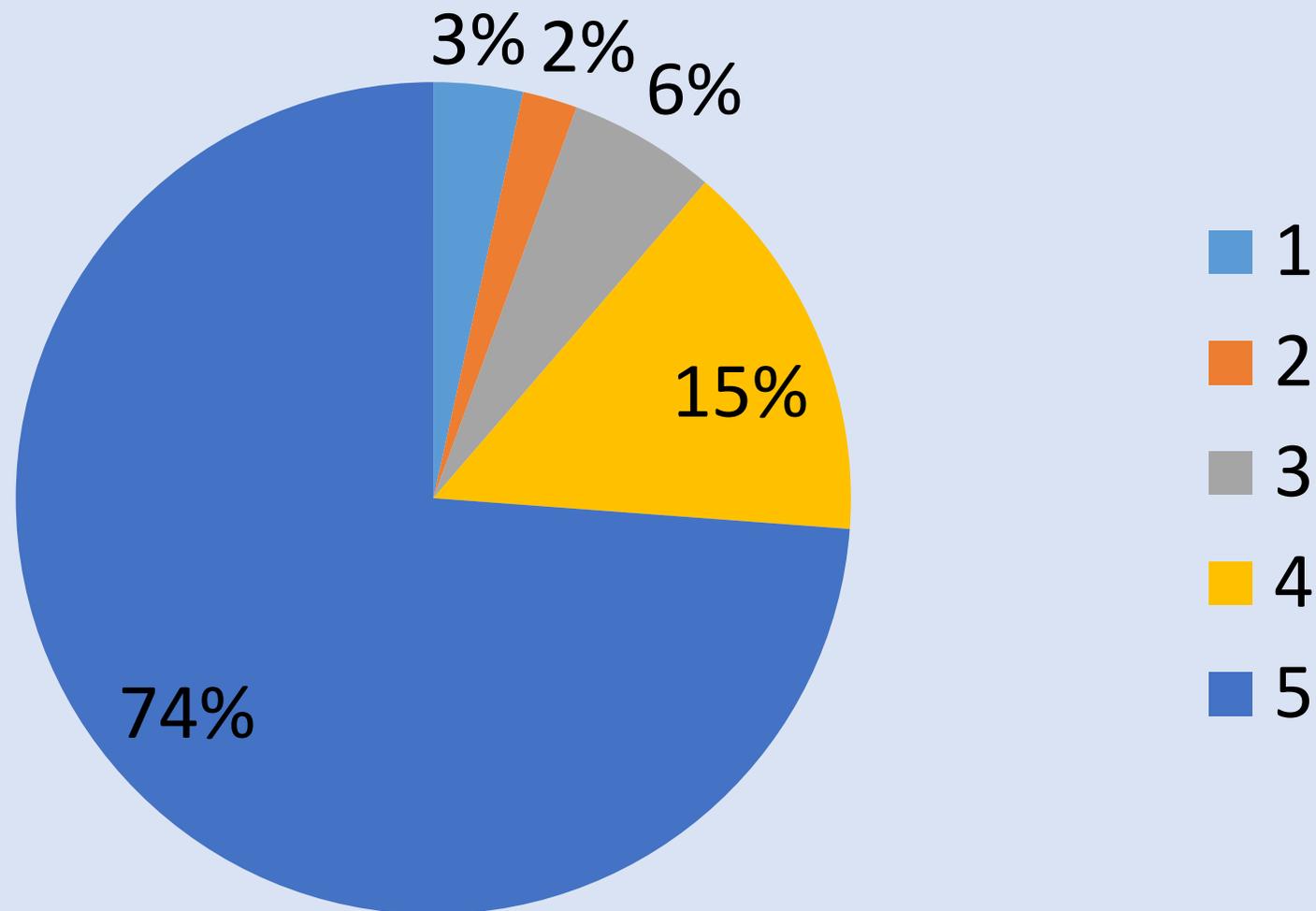


Використання інноваційних методів навчання



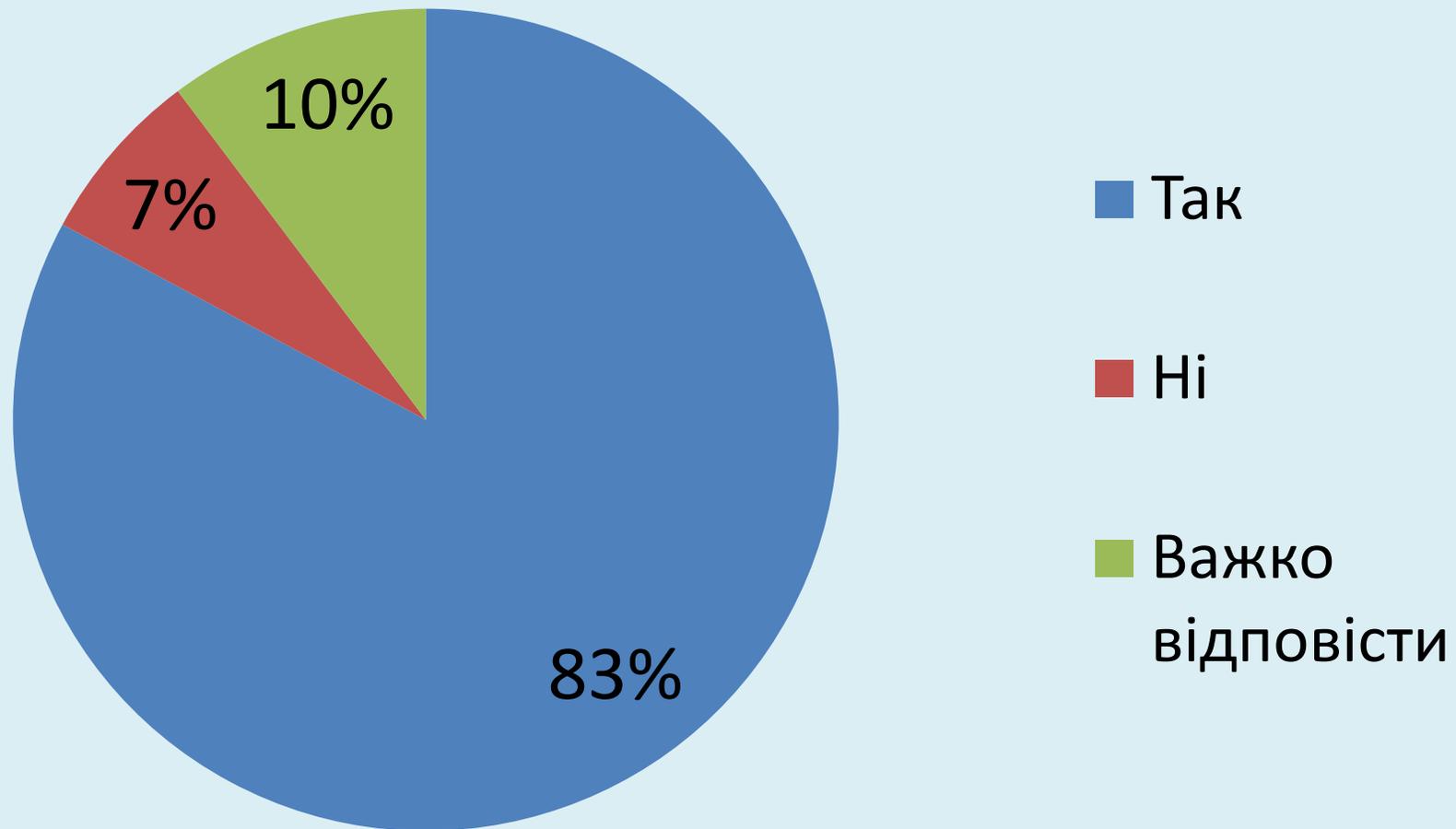


Якість наповнення дисципліни в Moodle



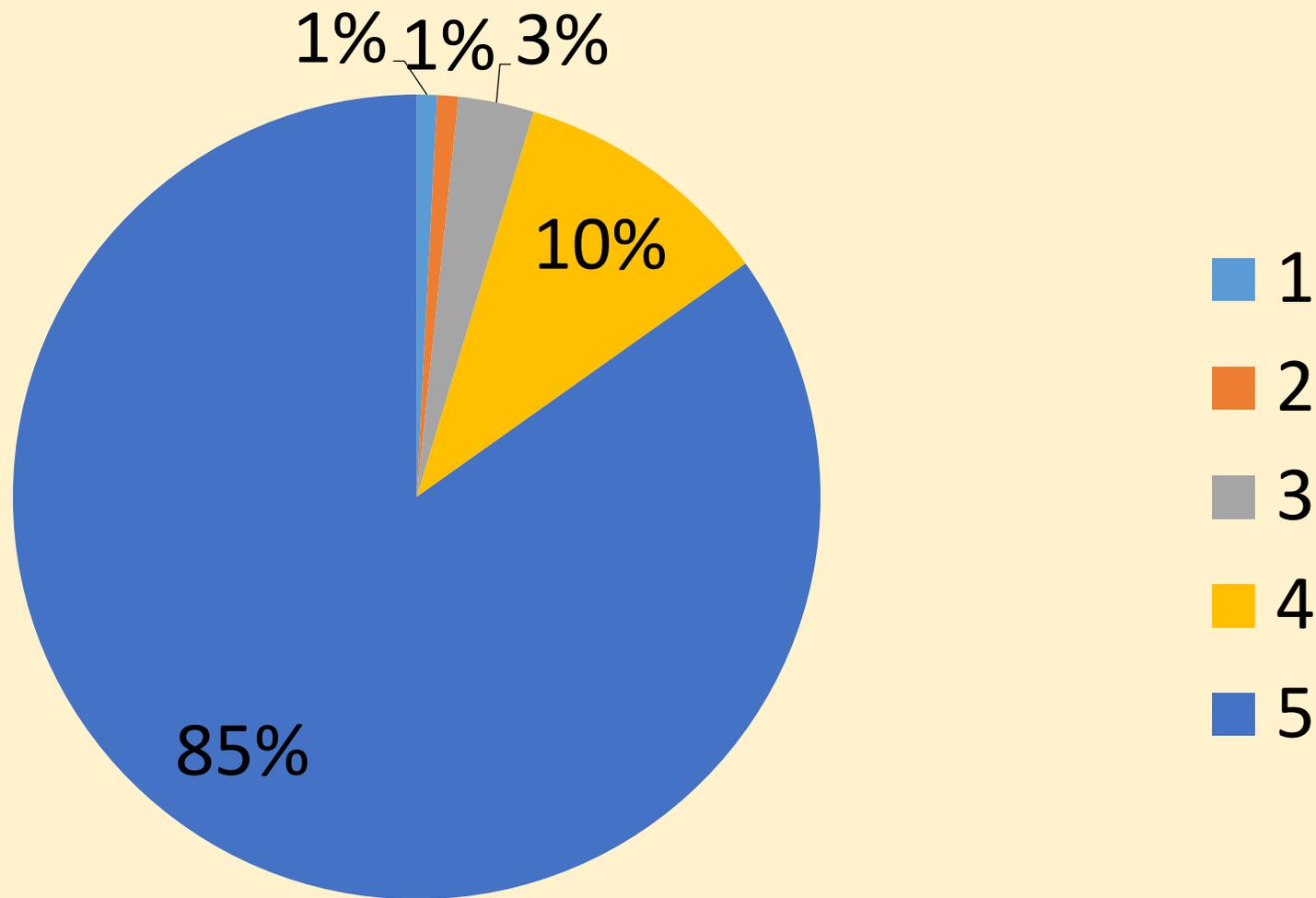


Інформування викладача про накопичені бали



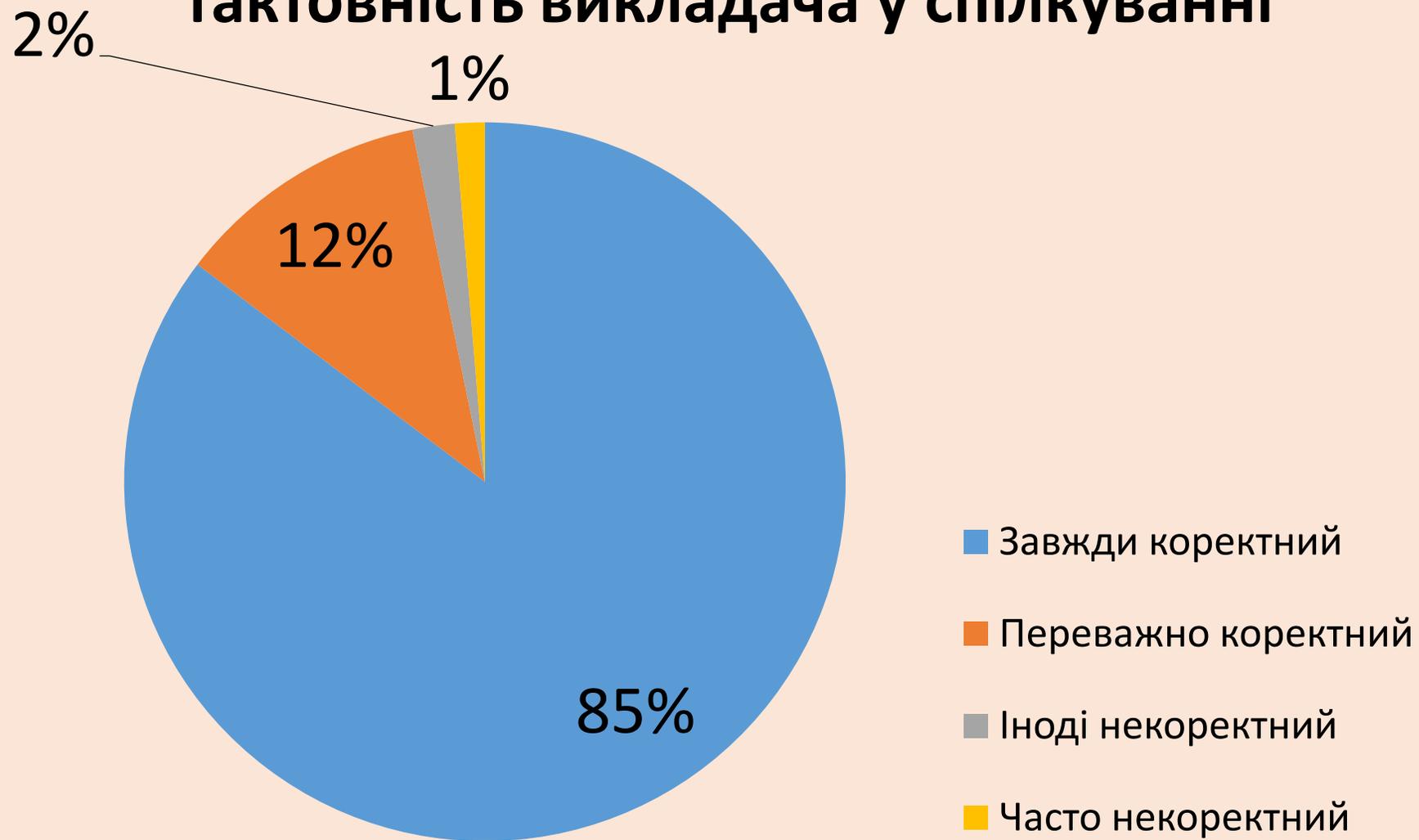


Володіння предметом, високий рівень інтелекту, широка ерудиція



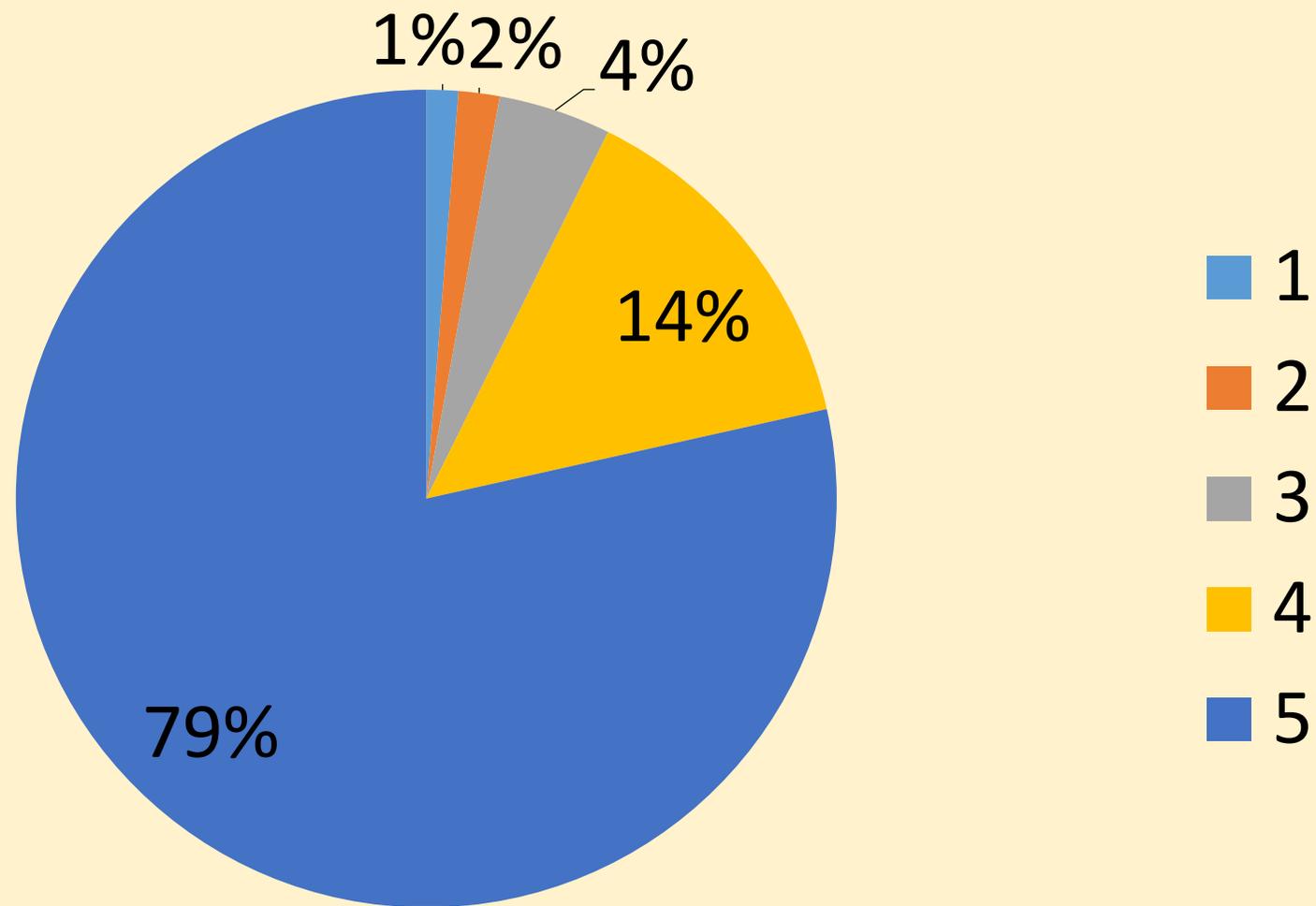


Коректність, доброзичливість і тактовність викладача у спілкуванні



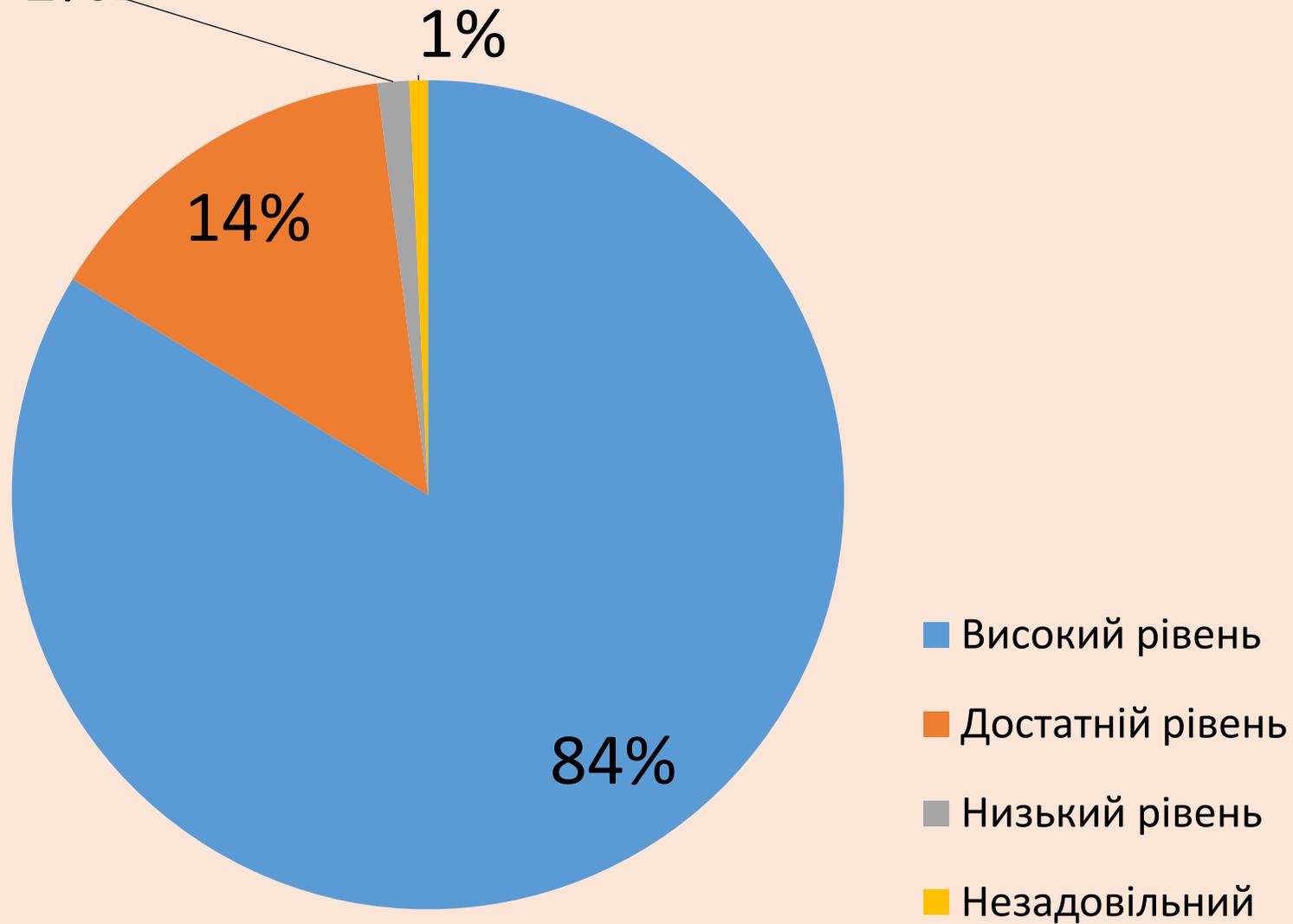


Вміння пов'язати теоретичний матеріал з практикою





Культура мовлення викладача



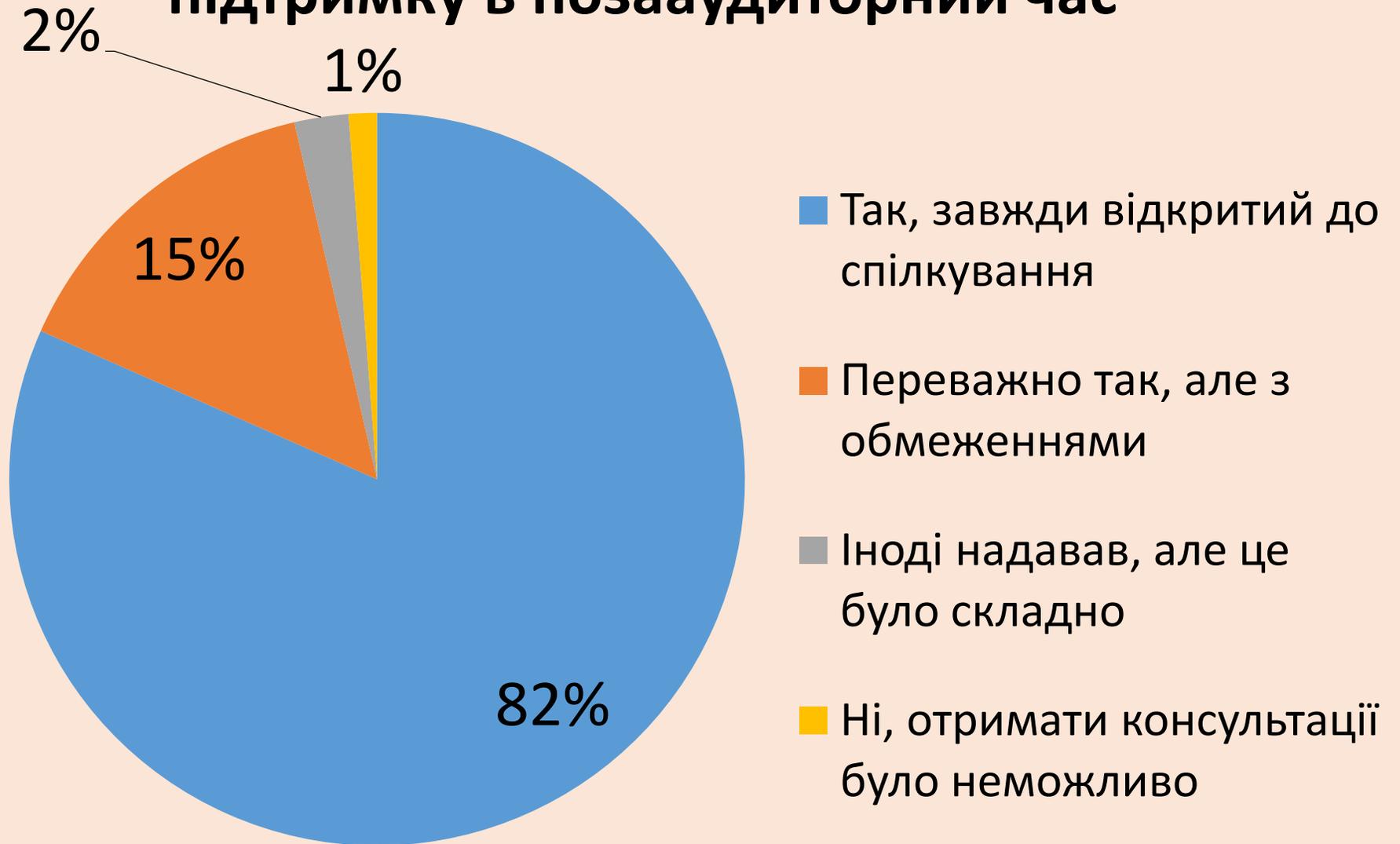


Комфортне середовище, у якому кожен студент міг проявити себе



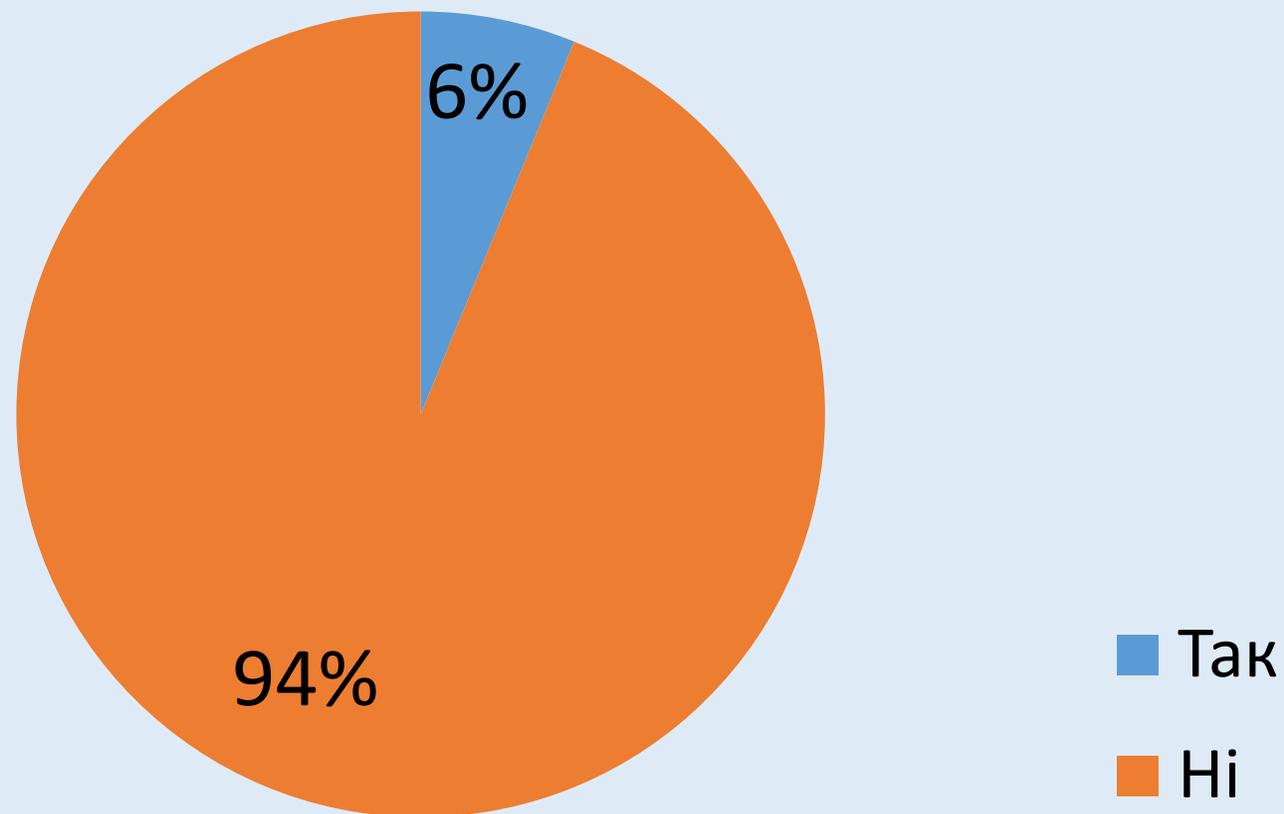


Готовність надавати консультативну підтримку в позааудиторний час



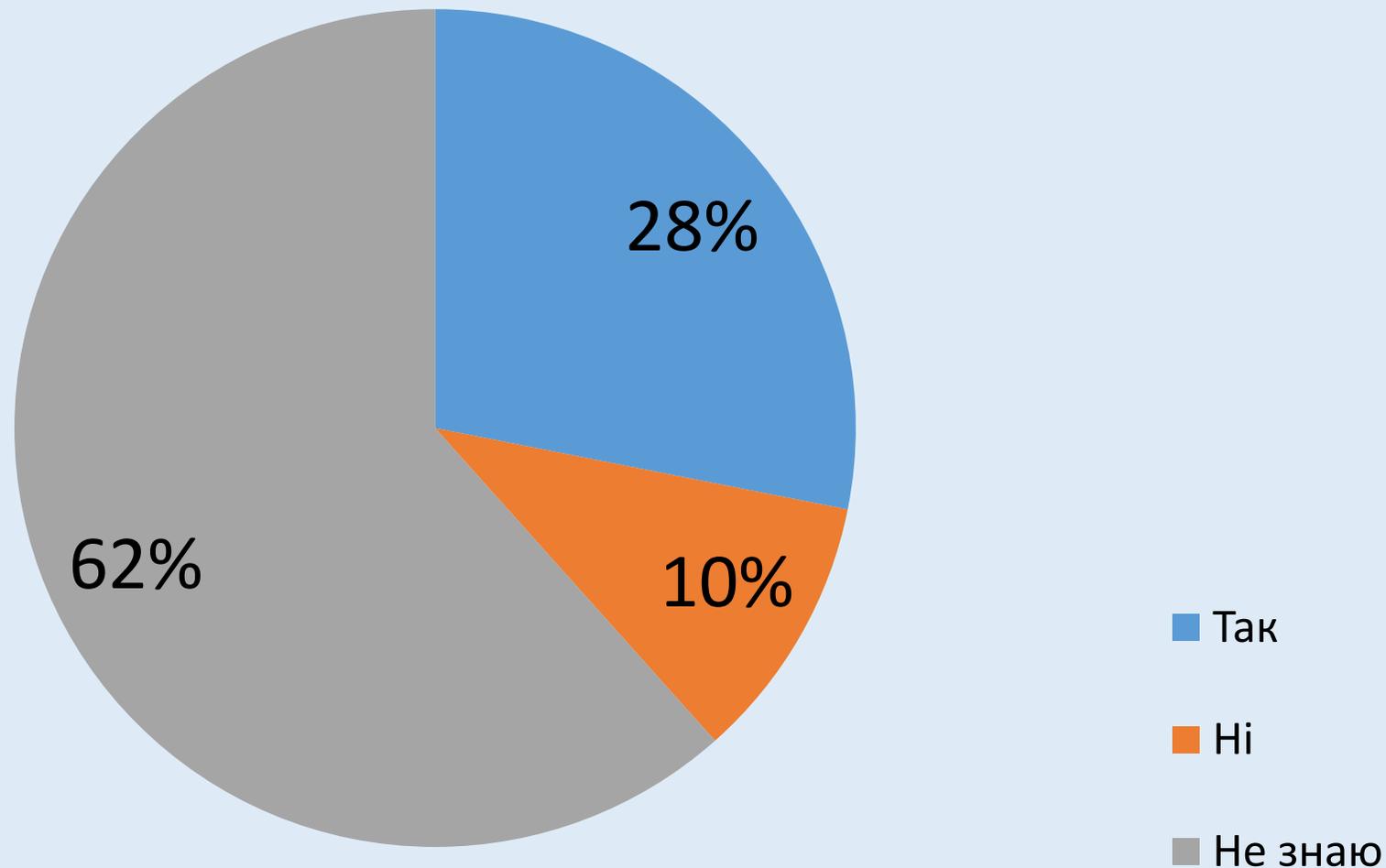


Практика списування під час виконання самотійних, контрольних робіт, на іспиті



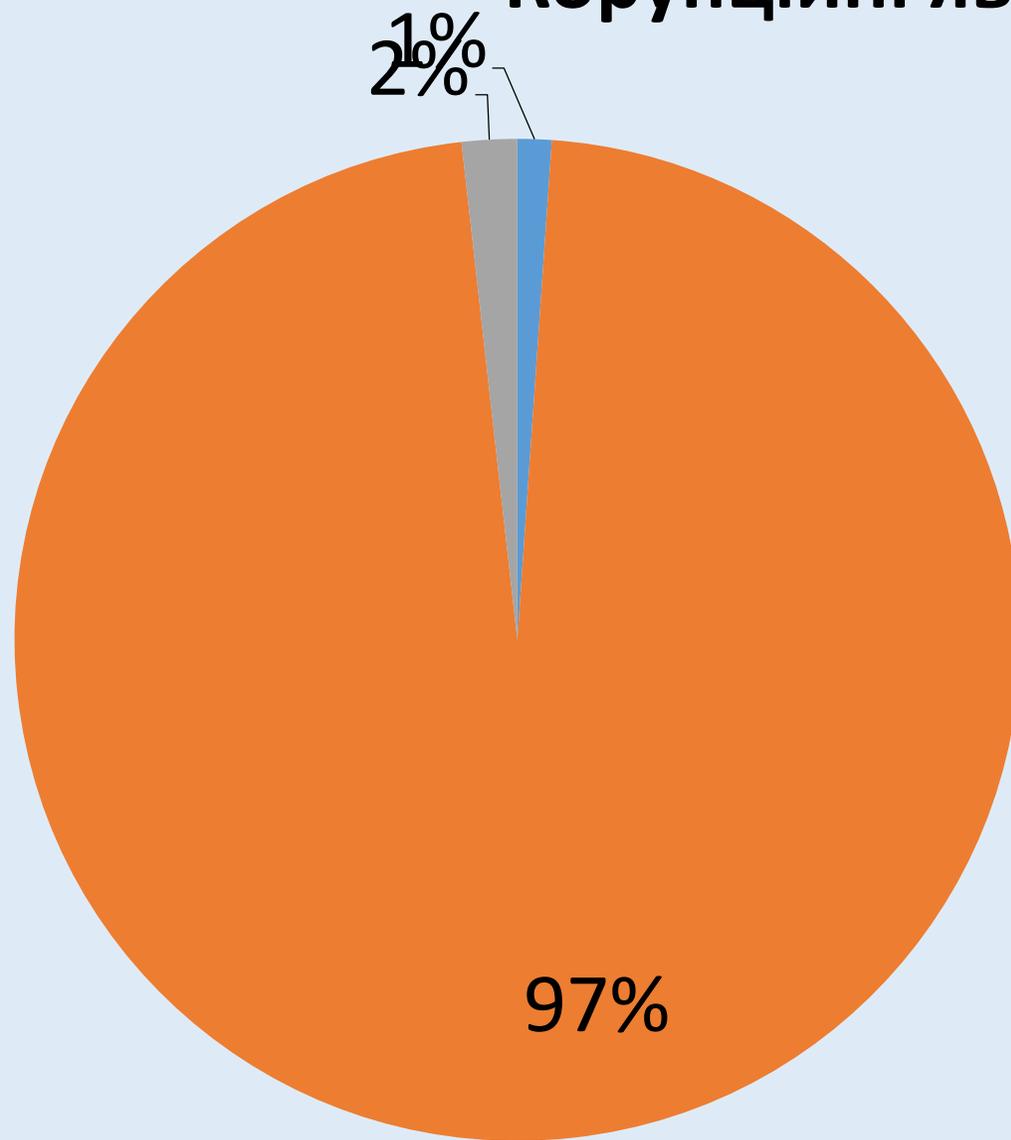


Проведення перевірки письмових робіт на виявлення плагіату





Корупційні явища



■ Так

■ Ні

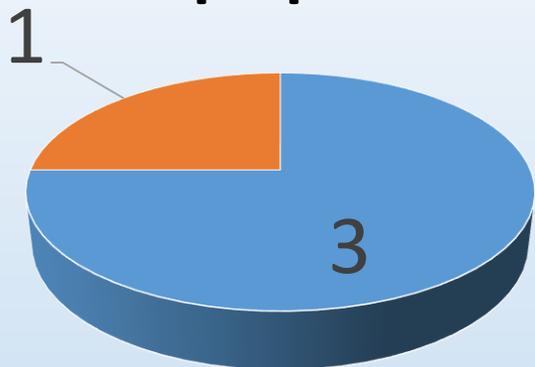
■ Не хочу відповідати



Чи доводилось Вам на цій сесії «віддячувати» викладачеві за оцінку знань

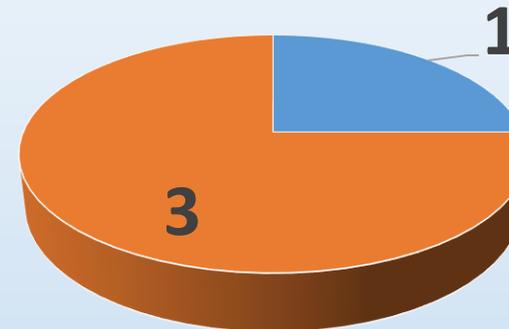


Географічний



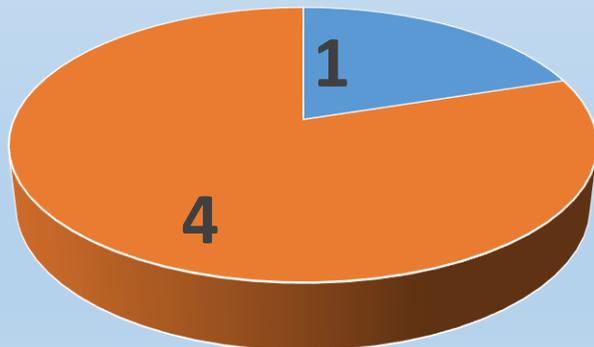
■ Так ■ Не хочу відповідати

Факультет архітектури



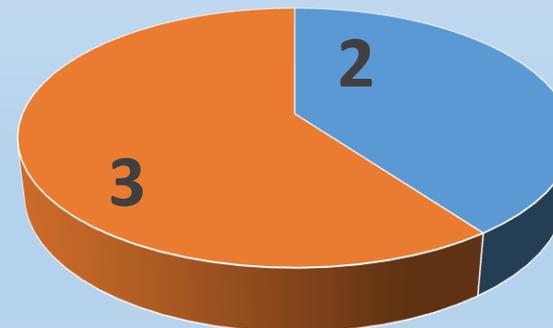
■ Так ■ Не хочу відповідати

Факультет педагогіки



■ Так ■ Ні

Юридичний



■ Так ■ Не хочу відповідати

Які засоби комунікації з викладачем найбільш ефективні для Вас особисто?





НАЙБІЛЬШ ПОПУЛЯРНІ МЕСЕНДЖЕРИ





З якими труднощами під час вивчення цієї дисципліни ви стикались?

Упередженість до мене та інших студентів

Дуже швидкий темп лекцій

Незрозумілий матеріал лекцій

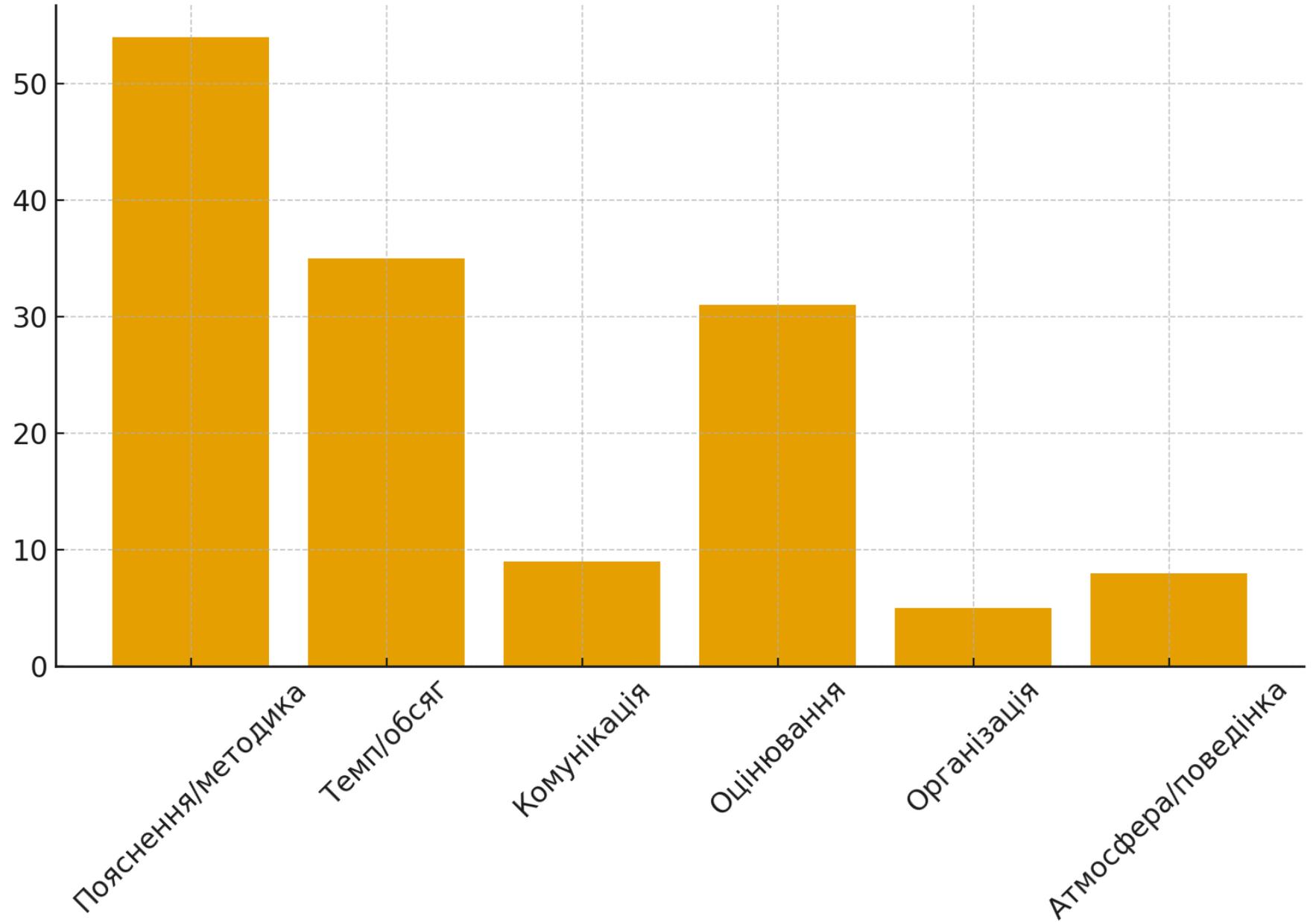
Некоректна поведінка викладача

Відсутність матеріалів в Moodle

Незрозуміла система оцінювання



Частота згадуваних проблем





ВИСНОВКИ

Дослідження засвідчило високий рівень залученості студентів та їхнє прагнення до якісної, сучасної й комфортної освіти.

1. Якість викладання загалом оцінюється позитивно.

Висока оцінка:

- зрозуміла та структурована подача матеріалу;
- професіоналізм і глибока предметна компетентність викладачів;
- доброзичливість, відкритість до діалогу, підтримка та індивідуальний підхід;
- інтерактивність навчальних занять (дискусії, рольові ігри, кейси, вікторини);
- практична спрямованість дисциплін, можливість застосовувати знання у реальних ситуаціях.





2. Виявлені проблемні місця:

- невідповідність між програмою, силабусом і фактичною подачею тем;
- відсутність або застарілість матеріалів у Moodle;
- непрозорі підходи до оцінювання;
- недоліки в комунікації (ігнорування, некоректні висловлювання, емоційний тиск);
- надмірне навантаження та нереалістичні дедлайни;
- організаційні збої (зміни розкладу, скасування пар, запізнення викладачів);
- психологічні труднощі, спричиненими стресом та напруженою атмосферою.





3. Студенти прагнуть більшої практичності та сучасності навчання

У багатьох дисциплінах студенти хочуть:

- більше практичних завдань, лабораторних робіт, симуляцій і вправ;
- використання сучасних цифрових платформ, мультимедіа та інтерактивних методик;
- виїзних занять, вивчення предметів через реальні кейси;
- зменшення надмірної теоретичності на користь прикладного навчання.





4. Комунікація та організація процесу є ключовими чинниками успіху

Найвищі оцінки отримують викладачі, які:

- своєчасно надають матеріали;
- зрозуміло пояснюють критерії оцінювання;
- створюють доброзичливу атмосферу;
- підтримують студентів та працюють у партнерській моделі.





РЕКОМЕНДАЦІЇ

Розвиток інтерактивних та практичних методів навчання

- Розширити використання інтерактивних форм роботи: дискусій, рольових ігор, брейн-рингів, симуляцій, групових завдань.
- Збільшити кількість лабораторних і практичних занять, особливо там, де студенти потребують діяльнісного навчання.
- Використовувати реальні кейси, приклади з професійної сфери та роботу поза аудиторією (виїзди, проєкти, польові дослідження).





Забезпечення прозорості та об'єктивної системи оцінювання

- Уніфікувати критерії оцінювання в межах кафедр і факультетів.
- Прозоро роз'яснювати оцінювання та показувати студентам, як підвищити свої бали.
- Мінімізувати вплив суб'єктивних чинників при виставленні оцінок.





Покращення комунікації між викладачами та студентами

- Підвищити культуру педагогічної комунікації: уникати різких висловлювань, знецінення, емоційного тиску.
- Заохочувати використання партнерського стилю взаємодії зі студентами: відкритість, повага, емпатія, підтримка.
- Стандартизувати правила комунікації: реагування на запитання, оголошення дедлайнів, надання матеріалів.

Оновлення та підтримка навчальних матеріалів

- Забезпечити повне та актуальне викладення матеріалів у Moodle.
- Заохочувати використання мультимедіа: відео, інтерактивних ресурсів, візуалізацій.
- Забезпечити доступність методичних матеріалів для самостійного опрацювання.





Підтримка та поширення кращих практик викладання

- Відзначати викладачів, які демонструють високий рівень професійності, емпатії та інноваційності.
- Створити збірник «Кращі практики викладання» на основі позитивних студентських відгуків.
- Проводити тренінги, майстер-класи для підвищення педагогічної майстерності.





Звіт підготувала
кандидат соціологічних наук,
доцент кафедри філософії та культурології
ТЕТЯНА МЕДІНА

