

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича</b>
Освітня програма	<b>2994 Фізична культура</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.05.2025 р.

Справа № 1063/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Васкан Іван Георгійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>2994</b>
Назва ОП	<b>Фізична культура</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.11 Фізична культура</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єктивну частину не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

1.1. Стандарт вищої освіти за предметною спеціальністю 014.11 «Середня освіта (Фізична культура)» відсутній, Розроблення ОП здійснювалося з урахуванням положень НРК, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1341 (зі змінами, внесеними постановою № 509 від 12.06.2019). ГЕР погоджується із висновком ЕГ: «Структура ОП чітко узгоджена з вимогами НРК і забезпечує досягнення очікуваних результатів навчання на рівні бакалавра».

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

1.2. ГЕР рекомендує у розділі придатність до працевлаштування зазначати лише сферу професійної діяльності, де може працювати випускник освітньої програми за спеціальністю.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

1.3. ГЕР погоджується із висновком ЕГ: «Мета ОП чітко сформульована та спрямована на підготовку фахівців, здатних розв'язувати практичні, освітні, оздоровчі та виховні завдання фізичного виховання, а також проводити навчальну, методичну роботу, планувати та аналізувати сучасний процес фізичного виховання у ЗЗСО».

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

1.4. ГЕР не змогла ознайомитись із рецензіями на ОП (відсутні у відкритому доступі), представлено лише рекомендації та зміни які враховано при модернізації ОП <https://sofc.chnu.edu.ua/media/ivvjbmk/obhruntuvannia-2024.pdf> ГЕР частково не погоджується із зауваженням ЕГ: «Зокрема, в анкетах для здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів відсутні запитання, пов'язані з оцінюванням і поданням пропозицій щодо мети ОП та ПРН». В анкеті щодо пропозицій до ОП пропонується надати «Ваші зауваження та рекомендації щодо ОП «Фізична культура» ОС «Бакалавр» <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc1nO-ZvmC1ph9rzBAVi6WgKtsr22sWkcl8bp1tAjtGcakgg/viewform>, що може включати і рекомендації до мети і ПРН. Автономія закладу передбачає різні форми отримання рекомендацій щодо удосконалення ОП, а не лише анкетування.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

не застосовується

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

2.1. ГЕР погоджується із висновком ЕГ що обсяг ОП та окремих ОК у кредитах ЄКСТ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

2.2. ГЕР підтримує зауваження ЕГ «..слід відзначити, що в структурно-логічній схемі ОП мають місце окремі порушення узгодженості та послідовності вивчення ОК». Приклад: ОК 27 та ОК 30 вивчаються відповідно у 7 та 8 семестрах [https://sofc.chnu.edu.ua/media/kjmhiaio/plusopp\\_bak\\_-2024.pdf](https://sofc.chnu.edu.ua/media/kjmhiaio/plusopp_bak_-2024.pdf) . Рекомендуємо їх вивчення здійснювати у 5 семестрі. Погоджуємось із зауваженням та рекомендацією ЕГ щодо заміни терміну «викладання» на «навчання» в ОК 14, 16,-20, 24, 28. Термін «викладання» притаманний більше для дисциплін та освітнього процесу у ЗВО, а «навчання» для закладів загальної середньої освіти.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

2.3. ГЕР частково не погоджується із висновком ЕГ «Разом з тим, потребує уточнення розділ ОП «Орієнтація освітньо-професійної програми» у частині включення сфери управлінської діяльності, оскільки вона не має підтвердження в ОК». Аналіз ОК 11 «Педагогіка та майстерність управління освітнім процесом» виявив теми пов'язані з управлінською діяльністю. Тема 15 Наукові засади управління освітою. Інструменти забезпечення якості освіти в Новій українській школі <https://office.naqa.gov.ua/e4f7efb3-474d-4b17-8466-39706cc2425d> .

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

2.4 У межах реалізації права на індивідуальну освітню траєкторію в ОП передбачено 20 вибіркових навчальних дисциплін по 3 кредити ЄКТС кожна. ГЕР звертає увагу на те що, визначення кількісного показника по 3 кредити 20 ОК для дисциплін вільного вибору частково може обмежувати право здобувача освіти на вибір дисциплін з іншої програми чи іншого ЗВО, якщо вона буде меншою чи більшою з кредити. ГЕР звертає увагу на те що, здобувач освіти вправі обирати дисципліни не лише у своєму ЗВО але і у інших закладах чи рівнях освіти. ГЕР погоджується із висновком ЕГ: ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти в обсязі 32 кредитів ЄКТС, як і рекомендовано Концепцією розвитку педагогічної освіти (Наказ МОНУ від 16.07.2018 № 776) - не менше 30 кредитів ЄКТС у межах обов'язкової частини. Враховуючи те що за наявності вакантних посад та відсутності фахівців, вчитель фізичної культури має право проводити уроки фізичної культури в початкових класах рахуємо педагогічну виробничу практику за рівнем освіти (початкова) у ЗЗСО (4 кредити) можливою для підготовки фахівця Середньої освіти. Фізична культура. Проте ГЕР звертає увагу на вихід ОК 37 за межі предметної області та приналежність до спеціальності 013 Початкова освіта. Проте окремі завдання практики відносяться до підготовки вчителя здійснювати фізкультурно-оздоровчу та фізкультурно-спортивну діяльність з школярами, що є позитивним в умовах впровадження ініціатив Держави та Президента України – Активні учнівські ліги, Активні парки та ін. Приклад: Практичне проведення фізкультурно-оздоровчого заходу (короткотривалої руханки, фізкультурної перерви, флешмобу, руханки/рухливих ігор у групі подовженого дня) <https://office.naqa.gov.ua/ac1c2e2d-0638-4610-af67-070c6bdf34233> . ГЕР рекомендує розглянути можливість підсилення практичної підготовки через запровадження освітнього компоненту «Літній табірний збір», що актуальних до викликів сьогодення.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

2.8. Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти на аналізованій ОП не здійснюється. ГЕР звертає увагу на те що, основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розриву між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як важливий компонент підготовки фахівця.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

3.3. У період реалізації ОП випадків визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, не зафіксовано. 3.4. У відповідності висновку ЕГ «Студенти ОП брали участь у спортивно-масових заходах, таких як Всеукраїнські змагання зі спортивного орієнтування пам'яті Олега Ленюка (05.04.2024), отримали відповідні сертифікати, що були зараховані під час поточного контролю з ОК 24 «Туризм та спортивне орієнтування з методикою викладання». При вивченні ОК16 «Спортивні ігри з методикою викладання (волейбол)» студенти, які пройшли навчання у Волейбольній школі арбітрів, отримали сертифікати і 5 балів поточного контролю. Аналогічно, студенти, які навчалися у Регіональній школі футбольного арбітра, підтвердили здобуття результатів сертифікатами та отримали зарахування балів із ОК16 «Спортивні ігри з методикою викладання (футбол)». Проте аналіз силабусів у розділі «критерії оцінювання результатів навчання» не виявив прописаних можливостей нарахування додаткових балів. ГЕР рекомендує вказати означену можливість у силабусах з визначенням максимальної кількості балів визнання результатів неформальної та інформальної освіти. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо критерію 3.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

4.4. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ «Водночас, в частині робочих програмах ОК відсутні посилання на науково-методичні розробки та публікації розробника ОК. Крім того, у вищезазначених робочих програмах наявна застаріла література, а в окремих робочих програмах – вона не відповідає чинним вимогам оформлення списку використаних джерел». ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо 4 критерію, а саме: «...з метою підвищення результативності за підкритеріями 4.2 та 4.5 доцільним є реалізація таких кроків: щодо підкритерію 4.2 – до початку нового навчального року оновити розділ «Рекомендована література» у робочих програмах ОК; щодо підкритерію 4.5 – ЧНУ до початку нового навчального року оновити «Положення про відділ міжнародних зв'язків Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»».

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

5.1. ГЕР частково не погоджується із висновком ЕГ: «У реалізації підкритерію 5.1 мають місце недоліки, що не є суттєвими (не мають негативного впливу на формування компетентностей здобувача, досягнення визначених ПРН або унеможливають чи суттєво ускладнюють надання освітніх послуг): змістовне наповнення підсумкової атестації охоплює незначну кількість ОК – 11 із 40 обов'язкових компонент ОП». Аналіз питань атестаційного екзамену виявив, що вони дають змогу перевірити програмні результати навчання. Щодо незначної кількості ОК на питаннях з яких побудовано програма атестаційного екзамену <https://sofc.chnu.edu.ua/media/u5hhtkki/prohrama-ek-bak-1.pdf> варто відзначити, що означені ОК передбачають дисципліни преквізити (з підсумковими контролями залік, екзамен) без засвоєння результатів навчання з яких не можливо сформуванати програмні результати навчання за ОП. ГЕР рекомендує здійснити групування питань, що виносяться на атестаційний екзамен не за освітніми компонентами, а за програмними результатами навчання, що дозволить здобувачам освіти більш усвідомлено підійти до підготовки та розуміння атестації.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

6.1. ГЕР погоджується із висновком ЕГ «Проаналізувавши дані таблиці 2 «Зведена інформація про відповідність НПП освітнім компонентам», ЕГ встановила, що кваліфікація і професійний досвід викладачів відповідає ОК, які вони забезпечують в освітньому процесі за ОП». Варто відзначити, що всі викладачі ОП мають публікації, що індексуються у науково-метричних базах Scopus і WOS. ГЕР підтримує зауваження та рекомендацію ЕГ: Разом з тим, частина НПП проходили підвищення кваліфікації у закладах вищої освіти, у яких не здійснюється підготовка за спеціальністю ОП та у закладах вищої освіти Чернівецької області. Рекомендуємо здійснювати підвищення кваліфікації на кафедрах які спеціалізуються з підготовки здобувачів освіти за спеціальністю Середня освіта. Фізична культура.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

7.5. ГЕР рекомендує звернути увагу на умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, та не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

8.6. ГЕР звертає увагу на більш ґрунтовне вивчення та аналіз результатів попередніх акредитацій у ЗВО. Зокрема у висновку ЕГ зазначається, що висновки акредитаційної експертизи освітньої програми за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» другого рівня вищої освіти (акредитація проходила 11–13 листопада Сторінка 24, 2024 року) були обговорені на засіданні науково-методичної ради ЧНУ за участі гарантів ОП. Результат: сформульовано низку рекомендацій, які стали основою для вдосконалення ОП бакалаврського рівня. Конкретні зміни, внесені відповідно до рекомендацій: відповідно до рекомендацій експертної групи (підкритерій 3.4), викладачі почали інформувати студентів про можливість вивчення семінарів, вебінарів, воркшопів та інших форм неформальної освіти, результати яких можуть бути визнані як частина освітнього компоненту (ОК). ЕГ виявила не суттєвий недолік; «Виявлено недосконалість у системі інформування здобувачів про конкретні курси, семінари, вебінари, воркшопи та інші заходи неформальної освіти, результати навчання на яких можуть бути визнані та перераховані за певні теми освітніх компонентів» (ст. 3). Та надала рекомендацію: Упродовж 2024/2025 навчального року слід активізувати інформаційну та організаційну підтримку з боку гаранта ОП у співпраці зі структурними підрозділами ЧНУ з метою ширшого залучення здобувачів до академічної мобільності. НПП забезпечувати систематичне інформування здобувачів про можливості неформальної освіти (курси, семінари, вебінари, воркшопи тощо), результати якої можуть бути визнані як такі, що відповідають окремим темам освітніх компонентів. З метою внутрішнього забезпечення якості вищої освіти було проведено внутрішній моніторинг ОП «Фізична культура». За результатами були сформовані такі результати: 1. У деяких ОК оновлено список рекомендованої літератури. Проте у висновку ЕГ вказується рекомендація: «в окремих робочих програмах ОК оновити розділ «Рекомендована література» до початку нового навчального року» (ст. 3.). ГЕР рекомендує внутрішній системі забезпечення якості освіти вчасно реагувати на результати моніторингу та врахування зауважень і рекомендацій, сформульованих під час попередніх акредитацій, посилити контроль за виконанням даних рекомендацій.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

9.2. Розмістити у відкритому доступі рецензії на ОП.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

9.3. На сайті відсутні можливості спрощеного користування для людей з інвалідністю (екранна лупа, звуковий супровід).

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

**Критерій 1.** Проектування освітньої програми

1. Продовжити залучення різних груп стейкхолдерів до обговорення цілей та ПРН ОП для отримання конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОП. 2. Посилити особливості (унікальність) ОП, виділивши риси, які дозволять відрізнити її від інших подібних програм. Конкретизувати унікальність. 3. При перегляді ОП на 2025 рік врахувати особливості Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» затверджено наказом

МОН України від 29.08.2024 р. № 1225. Розглянути можливість присвоєння професійної кваліфікації 4. Вдосконалити, у відповідності до змін нормативно-правової бази, інструменти для збору пропозицій заінтересованих сторін (анкети, фокус-групи тощо) окремо для здобувачів та зацікавлених осіб ОП та запустити їх в дію протягом 2025-2026 навчального року.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Сфокусувати увагу на підготовці здобувачів до роботи вчителя фізичної культури на рівні базової середньої освіти. 2. Розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання. 3. Постійно розширювати та оновлювати зміст ОК, висвітлювати власні наукові результати дотичні до ОК, систематично оновлювати силабуси та робочі програми дисциплін, відображати специфіку ОП в силабусах та робочих програмах дисциплін циклу загальної підготовки. 4. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включити джерела іноземною мовою та джерела які відображають власні науково-методичні розробки.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності. 2. Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Продовжити практику підготовки навчальних посібників (методичних вказівок) з ОК, визначених у ОП. 2. Продовжити оновлення змісту робочих програм навчальних дисциплін на основі власних наукових досягнень і сучасних практик спеціальності. 3. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 4. Рекомендовано підсилити наукову діяльність здобувачів освіти через створення студентських наукових об'єднань та залучення їх до активної дослідницької діяльності. 5. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включити джерела іноземною мовою. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на формування англійської комунікативної компетентності здобувачів відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023) та п.3 статті 8 ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» (від 04.06.2024 р.).

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності. 2. Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності. 3. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до предметної області та навчальних дисциплін, які вони викладають. 2. Активізувати залучення академічної спільноти, професіоналів-практиків до проведення навчальних занять для здобувачів ОП. 3. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Проводити роботу з покращення умов освітнього середовища, за можливості оновлювати інвентар та обладнання яке необхідне для забезпечення ОК. 2. Проводити опитування здобувачів, регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОП. 2. Переглянути можливість запровадження опитування здобувачів освіти щодо викладання кожного ОК на початку – очікування, та по закінченню – результат, пропозиції, проблеми, його викладання. 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення, періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 4. Здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм, конкретизуючи його. 5. Вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО задля удосконалення ОП.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової факультет (кафедри) новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати

систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
*не застосовується*

#### 4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 2994.pdf</i>	gxNAhQahporC9l3deyГзqmmddRlFxEow6kk3Bji7Zy A=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**